

Diagnóstico y Planificación de gestión del cambio institucional en Ciencia Abierta.

¿Qué queremos saber?

Dimensiones:

Prácticas

• Imaginario social

Formas institucionales

Conceptos:

Percepción del conocimiento

Disponibilidad/Resistencia

Grupos de interés estratégico

- Vicerrectoría Académica
- Comunicaciones interna UA
- Ministerio Ciencia, Conocimiento Tecnología e Innovación - MinCTCI
- Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo ANID
- Investigadores/as
- Directivos y tomadores de decisión
- Vicerrectoría de Investigación y Doctorados

Resumen metodológico diagnóstico



Métodos de primer orden: Encuesta, entrevista, grupo focal.



Métodos de segundo orden: bases de datos, análisis de documentación previa.

Marco análisis:

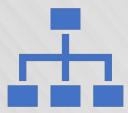
Dimensiones de la Ciencia Abierta en la U. Autónoma de Chile



Prácticas sociales



Imaginario



Institucional u organizacional

Métodos de primer orden cuantitativo:

Encuesta de diagnóstico de la Ciencia Abierta



Marzo y abril 2023: Cuestionario online - autoaplicado.



188 casos válidos.



Abierta a toda la comunidad UA, podían responder personas dedicadas a cualquier labor.



Dimensiones de análisis: prácticas, imaginario social y institucional/organizacional.

Métodos de primer orden cualitativo:

Entrevistas y grupo focales de diagnóstico de la Ciencia Abierta



Entrevista: 28. Con representación en cada sede, por género y con enfoque interdisciplinario.



Grupos focales: 3 sesiones, una por región. Personas que investigan, dirigen y gestionan la investigación en sus departamentos. Diversas disciplinas y géneros.



Espacios de reflexión institucional: CRAI. 3 sesiones de trabajo para conversar y debatir sobre ciencia abierta, presentar el InES y sus implicancias en el cambio de foco.

Métodos de segundo orden: bases de datos, análisis de documentación producida por otros.





Bases de datos: productividad científica, comunicación de la ciencia y asignaciones de fondos públicos de investigación.

Documentación analizada: reglamentos internos, comité de ética, incentivos a la publicación, política interna de promoción a la investigación.

Algunos datos sobre valores y conocimiento

59% personas encuestadas dicen no haber recibido capacitación en temas de Ciencia Abierta.

80% considera que literatura científica debe ser de acceso libre.

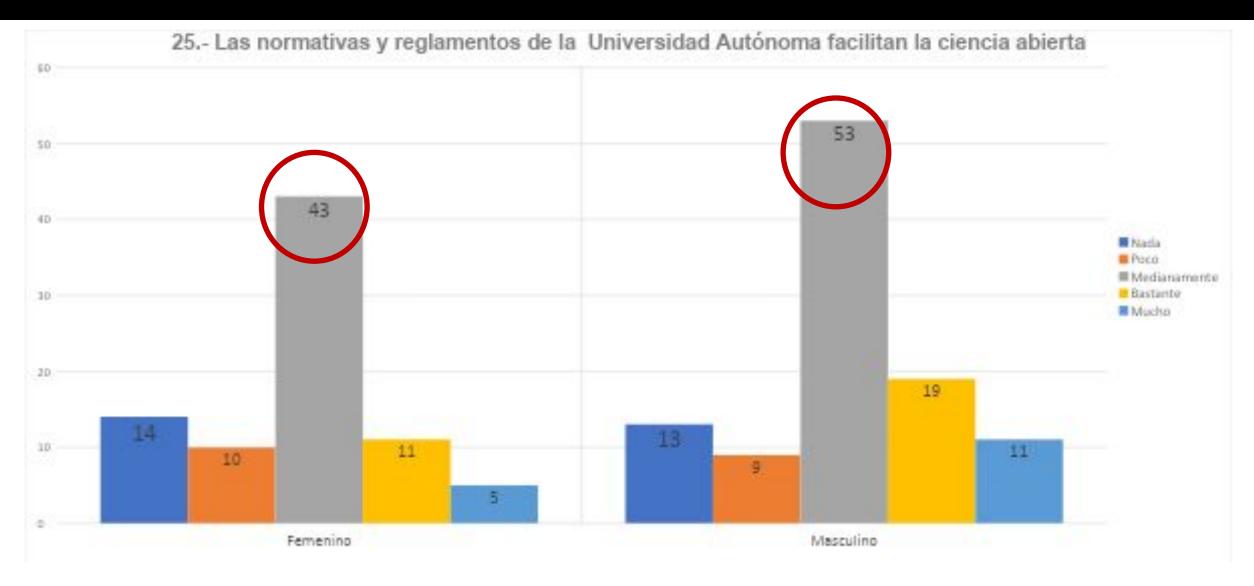
68% considera que Ciencia Abierta puede aumentar el impacto de la ciencia y la difusión del conocimiento.

70% está dispuesto/a compartir datos de investigación para uso científico.

¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?



¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?



Extractos de entrevistas

"La falta de tiempo y la incompatibilidad con el cargo son obstáculos para la ciencia abierta" (masculino, investigador, RM)

"La universidad debe cultivar a quienes ha formado y fomentar la publicación en revistas indexadas". (femenino, cargo directivo, Temuco)

"Desde mi experiencia en la sede de Talca, veo que la Ciencia Abierta es una oportunidad para romper barreras disciplinarias y abrir nuestras investigaciones al público en general. Esto puede enriquecer nuestra labor académica." (femenino, investigación, Talca)

"Como docente en la región metropolitana, entiendo la importancia de la Ciencia Abierta para nuestros estudiantes. Pero también, siento que hay un equilibrio delicado entre la apertura y la protección de los datos, especialmente en investigaciones sensibles." (masculino, docente, RM)

Resultados diagnóstico: hay interés individual pero opacidad organizacional



Consenso general sobre la importancia de la ciencia abierta en la mejora de la calidad de la investigación, la comunicación de la ciencia y la colaboración.



Se identifican obstáculos, como la falta de tiempo, la incompatibilidad con los cargos y el desconocimiento sobre cómo operan los derechos de autor.



Necesidad de apoyo institucional, financiamiento, infraestructura y formación para fomentar la ciencia abierta, Aunque desconocen recursos disponibles de la Universidad.



Preocupación por implicancias éticas de la ciencia abierta y reconocen la responsabilidad en la publicación de Acceso Abierto.



Se conoce la Ciencia Abierta desde La vinculación con el medio y la comunidad, así como la divulgación y la comunicación de la ciencia.



Se observan reflejan una amplia gama de perspectivas y enfoques, lo que indica necesidad del acompañamiento en la investigación.

Plan gestión: Metas y objetivos.

Desarrollar una cultura de colaboración interdisciplinaria en la universidad.

Asegurar el compromiso y apoyo de la Vicerrectoría de Investigación y Doctorado para la Ciencia Abierta.

Proporcionar a todos los miembros de la universidad acceso a formación y recursos de Ciencia Abierta.

Implementar una política de acceso abierto que sea equitativa y eficaz.

Corto plazo



Workshops con invitados internacionales



Contenido (Podcast, webinars, etc)



Plan de embajadores/as por la Ciencia Abierta (Curso intensivo, enero)



Relación con CRAI

Mediano plazo

•Formación en pre y posgrado: Desarrollo cursos Ciencia Abierta en todos los programas de la universidad.

Diplomados.

•Política de Acceso Abierto de Universidad Autónoma de Chile.

Premio a Ciencia Abierta (joven y senior).

Largo plazo

•Integración de la Ciencia Abierta en el sistema de puntuación CAI.

•Incorporación de la Ciencia Abierta en la operación de los comités de ética.

•Investigación en Ciencia Abierta.



Universidad Autónoma de Chile